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**Введение**

В ходе данной работы главные задачи - более подробно осветить правовые аспекты такого нового для Российской Федерации явления, как парение электронных сигарет и ответить на несколько простых, но тем не менее интересующих многих вопросов.

В первую очередь вопрос: для чего так необходимо прийти к какому-либо заключению, касающемуся правового статуса вейпинга? Далее важно узнать мнение общественности на этот счет. Эти и другие аспекты можно будет увидеть в последующей работе.

Несмотря на огромное количество информации, представленной в СМИ и других источниках, остается необходимость затронуть краткое введение на рассматриваемую тему, которое облегчит восприятие.

Вейпинг - это процесс парения электронной сигареты, который происходит посредством нагревания специальной жидкости и последующем ее испарении.

Итак, началом возникновения первой электронной сигареты можно назвать 2000 год, когда в Гонконге у Хон Лика, сотрудника фармацевтической компании «Golden Drahon Holding», случилось несчастье в семье, его отца погубила такая пагубная привычка как курение. В тот год Хон поставил себе цель – изобрести нечто, помогающее избежать таких последствий, какие настигли его отца, то есть помочь заядлым курильщикам бросить курить. Спустя три года, то есть в 2003 году Хон Лик закончил все свои чертежи и в апреле того же года запатентовал «беспламенную электронную сигарету с распылением». Спустя небольшой промежуток времени, в 2004 году можно было уже увидеть готовый продукт. Именно в эти года, по мнению многих, и начался ажиотаж вокруг темы пара и электронных сигарет, большое количество компаний быстро начали производство такого интересного нового изобретения и с каждым месяцем количество производителей росло. На сегодняшний день можно насчитать тысячи вариаций и производителей.

Что касается распространенности, то с этим производители проблем не имеют, в последние годы вейпинг стал известен в широких массах и многим пришелся по душе. Возрастная категория потребителей большей частью - молодежь, в остальном небольшие проценты достаются взрослому поколению. Но та самая молодежь обеспечивает "вейп шопы" большими продажами. Важно отметить, что цены продаваемых девайсов нельзя назвать низкими, значит контингент покупателей это к тому же и обеспеченная молодежь, что увеличивает выгоду с продаж в несколько раз по сравнению с другими продаваемыми электронными устройствами.

**I Глава. Правовые аспекты**

***§1 Законопроекты***

Для того чтобы полностью разобраться в законопроектах стоит рассмотреть непосредственно их содержание. На сегодняшний день законопроектов насчитывается достаточно большое количество и каждый их них затрагивает одну определенную сферу в вейп индустрии. Далее я хотела бы рассмотреть сами законопроекты.

Самый известный законопроект о вейпинге — № 1058051–6 «Об особенностях оборота электронных систем доставки никотина», внесенный в Госдуму 27-го апреля 2016-го. Его авторы — сенаторы Валерий Рязанский, Игорь Чернышев и депутаты Максим Шингаркин и Сергей Катасонов. В проекте:

определяется понятие «электронной системы доставки никотина». Так называют устройство, производящее пар нагреванием «раствора» с глицерином, пропиленгликолем, ароматизаторами и (или) никотином;

запрещается вейпинг в образовательных, медицинских, физкультурных и спортивных организациях и учреждениях культуры; на самолетах, всех видах городского и пригородного общественного транспорта (о междугороднем речи не идет), на детских площадках и рабочих местах;

запрещается использование на упаковке ЭСДН «элементов, служащих для индивидуализации табачных изделий или аксессуаров». Нельзя писать, что ЭСДН — медицинские или лекарственные изделия, — или что они помогают бросить курить;

запрещается продажа ЭСДН несовершеннолетним. Если у продавца есть сомнения в возрасте покупателя, первый вправе потребовать документ. Нельзя торговать ЭСДН через автоматы. Также запрещается «вовлечение детей в процесс использования ЭСДН»: покупать и передавать девайсы несовершеннолетним также нельзя; использование ЭСДН несовершеннолетними «не допускается» в целом.

Законопроект распространяется на все вейп-устройства. Наличие и содержание никотина в жидкости значения тоже не имеет.

Правовое управление Госдумы в отзыве на проект указало на некоторые ошибки законотворцев. Отмечено, что под определение жидкости для электронных сигарет в нынешней редакции попадают в том числе «кислородосодержащие баллоны для дыхания, лекарственные препараты для медицинского применения в форме аэрозолей».

На 16 декабря 2016-го года законопроект ожидал рассмотрения в первом чтении.

Законопроект № 1058131–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» логически вытекает из предыдущего. Если первый вводит в нормативно-правовое поле абсолютно новое понятие ЭСДН, то данный как бы «подготавливает» к этому другие федеральные законы. Авторы — те же.

В проекте две части. Первая — поправки закону «О рекламе». Реклама не должна:

утверждать, что ЭСДН способствует профессиональному, спортивному или личному успеху или улучшению самочувствия или настроения;

указывать, что ЭСДН безопаснее или лучше курения или позволяет бросить курить;

показывать ЭСДН в качестве медицинских или лекарственных средств;

осуждать воздержание от использования ЭСДН;

показывать процесс использования ЭСДН;

обращаться к несовершеннолетним и (или) показывать их;

демонстрироваться по телевизору, в предназначенных для несовершеннолетних печатных и других изданиях, а также на первой и последней полосах газет и страницах журналов. Запрещено монтировать рекламные щиты с ЭСДН. Рекламировать ЭСДН нельзя на всех видах общественного транспорта, в детских, образовательных, медицинских, культурных и спортивных учреждениях.

Вторая часть поправок посвящена Кодексу об административных нарушениях. Предлагается ввести две новых статьи:

6.34. Вовлечение несовершеннолетнего в использование ЭСДН (например, дать попользоваться) — административный штраф от тысячи до 2 000 рублей. То же самое, совершенное родителями или другими законными представителями — от 2 000 до 3 000. Продажа ЭСДН несовершеннолетнему: для физических лиц — штраф от 3 до 5 тысяч, для должностных — от 30 до 50 тысяч, для юрлиц — от 100 до 150 тысяч.

6.35. Нарушение запрета на парение в общественных местах — штраф от 500 до 1000 рублей. Вейпинг на детской площадке — от 2 до 3 тысяч.

Замечания к поправкам подготовило Правовое управление ГД. В заключении рекомендуют описать круг лиц, которые будут составлять и рассматривать протоколы по предлагаемым 6.34 и 6.35 статьям. Также чиновники предложили согласовать сроки вступления «основного» и «добавочного» законопроектов в силу.

Рассмотрение законопроекта в первом чтении произошло в декабре 2016-го года.

Несмотря на то, что регистрация обоих законопроектов прошла несколькими месяцами ранее, на данный момент они все еще находятся на рассмотрении.

Также в качестве яркого противника вейп культуры выступил депутат Госдумы Борис Чернышов. Одной из первых заметных мер с его стороны стало внесение в нижнюю палату парламента поправки к 15-му «антитабачному» ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» первого декабря 2016 года. С точки зрения потребителя инициатива предполагает практически полное приравнивание вейпинга к курению. Чернышов предлагает:

Запретить парение в «прогулочных зонах». Таковыми сочтут «облагороженные для пеших и (или) велопрогулок граждан» территории. За нарушение — штраф от 500 до тысячи рублей.

Запретить продажу электронных сигарет несовершеннолетним. Штраф для магазина — от 100 до 150 тысяч рублей. Сомневающийся в возрасте продавец вправе попросить документ.

Запретить вовлечение несовершеннолетних в вейпинг. Штраф — от одной до двух тысяч рублей. А если нарушители — законные представители несовершеннолетнего (в большинстве случаев — родители), — штраф увеличивается на тысячу рублей.

Запретить несовершеннолетним парить. Штрафа не предусмотрено.

Разработать для электронных сигарет техрегламенты. Конкретных шагов депутат не называет.

В тексте законопроекта встречаются слова «никатин» и «пропиленглюколь». Что говорит о малой степени изучения данного вопроса со стороны законодателей.

По состоянию на 16-е декабря 2017 законопроект ожидал «нулевого чтения» — рассмотрения в профильном думском Комитете по охране здоровья.

На ту же тему позднее говорил упомянутый ранее сенатор Валерий Рязанский на пресс-конференции Национальной Службы Новостей (НСН). Основной темой стал также упомянутый законопроект, но далее Рязанский высказался и по поводу дополнения базового ФЗ №15.

«Мы много дискутировали на эту тему, привлекали специалистов, в связи с этим в тот момент, когда уже можно было дать заключение на принятие этого закона, у нас родилась вторая модель подхода. Она заключается в том, чтобы дополнить базовый закон № 15-ФЗ (Федеральный закон "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" от 23.02.2013 - НСН) специальными поправками. Нам, как инициаторам этого закона, все равно, сделать это отдельным документом или в виде дополнений к уже существующему. Главное, что мы получили от Минздрава такой проект подходов, который нас тоже устраивает. И мы выходим на финишную прямую по определению того, что из себя представляют изделия, доставляющие в организм никотин», — заключил Рязанский журналистам НСН.

15-го декабря 2016-го года депутат Чернышов внес очередную законодательную новацию в сфере вейпинга. Он предложил контролировать оборот электронных сигарет и жидкостей. В документе № 55732–7 «Об обязательных требованиях к электронной пароиспарительной продукции и жидкости для электронных пароиспарителей» говорится о требованиях к вейп-устройствам и жидкостям, правилах оформления этикеток и нормах госрегулирования. В случае принятия:

«Электронными пароиспарителями» сочтут устройства, которые, воздействуя на «жидкость», «преобразуют её в пар».

«Жидкостью для пароиспарителей» станет «смесь химических веществ» — «глицерин, пропиленглюколь, ароматизаторы, никотин, вода» (заметьте — ко второму законопроекту Чернышов запомнил, как пишется «никотин», однако с «пропиленгликолем» снова не справился), — использующаяся «для заправки электронных пароиспарителей».

В правоприменительной практике возникнут «пароиспарительная продукция» и «электронные пароиспарительные изделия». Последними Чернышов предлагает признать «пароиспарительные изделия, предназначенные для парения». Обе формулировки схожи с «электронными пароиспарителями» — зачем вводить два дополнительных понятия, депутат не объясняет.

Законопроектом устанавливаются определенные требования для вейп-устройств. Понимать, распространяются ли нормы на определенный товар или нет, будут по документам («договоры поставки, товаросопроводительная документация или декларация о соответствии» этому самому законопроекту) либо визуально (обратят внимание на «наименование» и «наличие и содержание информации для потребителя»). Требования такие:

Жидкости производить только из веществ, «разрешенных для использования в пищевых продуктах». Использовать запрещенные к обороту в РФ вещества нельзя.

Раз в год изготовителю или импортеру отчитываться перед государством. В комплекте документов должны быть: «сводный список наименований ингредиентов» вместе с процентами от общего объема (иначе говоря, рецепт) и, если таковые проводились, результаты «токсикологических исследований». Ведомство, куда сдаются бумаги, может «по своему усмотрению» данные раскрыть.

Писать на этикетке или вкладыше информацию о продукте. Она должна быть на русском языке; официальный товарный знак — на языке регистрации. Указать необходимо: наименование техрегламента, вид изделия, адрес изготовителя и места, почтовый адрес направления рекламаций, объем (если товар — жидкость), максимальную розничную цену и дату изготовления (этот пункт сформулирован как «месяц и год изготовления сигарет и папирос» — видимо, Чернышов позаимствовал его из одного из «табачных» законов).

На этикетках нельзя писать, что продукт «снижает риск возникновения заболеваний, связанных с потреблением табачных изделий» или в любом виде безопаснее табачных изделий.

Этот законопроект прописан весьма поверхностно. Например, в пояснительной записке говорится о «сроках хранения» вейп-товаров — в тексте предполагаемой нормы ничего такого нет. Также Чернышов пишет, что хорошо было бы «исключить добавление никотина в состав жидкости». Однако из текста ясно — депутат сознает — в жидкости для электронных сигарет добавляли, добавляют и будут добавлять никотин.

По состоянию на 16-е декабря 2016 года законопроект был направлен Председателю Госдумы.

Раскрыв содержание законопроектов, стоит приступить к более детальному рассмотрению их авторства, то есть разобрать, какие высокопоставленные персоны выступают за регулирование вопросов вейпинга на территории Российской Федерации.

Осветив законопроекты под номерами 1058051 и 1058131, происходит знакомство и с первым представительным лицом этих немаловажных законопроектов- Валерием Рязанским. Родился 4 декабря 1950 года (66 лет) в Истринском р-не, Московская область. В 1968 г. с золотой медалью закончил среднюю школу. В 1974 г. получил диплом Московского авиационного института им. С.Орджоникидзе, специальность "авиаприборостроение", инженер-электромеханик по авиационному приборостроению. Сейчас российский политический деятель, депутат Государственной думы и с 23.06.11 Член Совета Федерации Курской области. Включен в список 216 депутатов, связанных с криминалом (по версии Службы политической информации и консультаций “Центр”). Подозревается в неуплате налогов, отмывании профсоюзных средств, неучтенных наличных средствах, неучтенной аренде. Наряду с разработкой законопроекта о вейпинге занимался доработкой законопроекта Минтруда о повышении пенсионного возраста, что впоследствии, по мнению многих журналистов, могло привести к снижению числа эффективных чиновников.

***§2 Авторы законопроектов***

Игорь Чернышев- представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области. Родился 13 февраля 1963 года (53 года). Барнаульское высшее военное авиационное училище летчиков им. Главного маршала авиации К.А. Вершинина (1984) Новосибирский государственный аграрный университет(юрист) (2004). Занесен в базу "Миротворец" Украины. Описание: Посягательство на территориальную целостность Украины (ст. 110 УК Украины) путем голосования «за» принятие постановления Совета Федерации РФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины», тем самым содействуя вводу войск РФ на территорию суверенного государства и развязыванию вооруженного конфликта в нарушение Договора «О дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной» (принят Государственной Думой РФ 25 декабря 1998 года, одобрен Советом Федерации 17 февраля 1999 года, ратифицирован Федеральным законом РФ от 2 марта 1999 года).

Максим Шингаркин – российский общественный деятель, эколог, правозащитник, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва от фракции ЛДПР. Родился 1 сентября 1968 года (48 лет). В 1990 году закончил Тульское высшее артиллерийское инженерное училище им. Тульского пролетариата. Кадровый офицер. После 15 лет службы в частях ядерно-технического обеспечения Вооруженных Сил РФ (12-е Главное Управление Министерства обороны РФ) занялся общественной и правозащитной деятельностью в сфере экологии и охраны окружающей среды. Какого-либо образования в сфере экологии и охраны окружающей среды не имеет. В 2003 году Максим Шингаркин вместе с членом партии «Яблоко» Сергеем Митрохиным осуществил проникновение на строительную площадку хранилища ядерных отходов на территории Горно-химического комбината в г.Железногорске Красноярского края. В 2005 году во взаимодействии с "Гринпис России" Максимом Шингаркиным были выявлены факты заражения территории села Муслюмово Челябинской области, на основании которых директор ПО "Маяк" Виталий Садовников был привлечен к уголовной ответственности за слив в реку Теча нескольких десятков миллионов кубометров жидких радиоактивных отходов. В 2008 году Максим Шингаркин сообщил президенту Дмитрию Медведеву о коррупции при переселении жителей области с зараженных территорий. В результате расследования были вскрыты факты разворовывания денежных средств, предназначенных для переселения жителей Муслюмово. По этим фактам было возбуждено уголовное дело по статье "мошенничество в особо крупном размере". В 2012 году решением председателя Комитета ГД ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии Максим Шингаркин назначен руководителем рабочей группы по доработке проекта Федерального закона "Об ответственном обращении с животными". Однако в 60-ти городах России прошли митинги с требованием отстранить депутата Максима Шингаркина от руководства рабочей группой, так как многие кинологи считают Шингракина лоббистом "догхантерства". Максим Шингаркин заявлял, что содержание собаки в квартире обязательно надо расценивать как жестокое с ней обращение. При этом в своих комментариях Шингаркин заявлял, что из собак можно шить шапки и даже употреблять собачатину в пищу: "Законами Российской Федерации не запрещено употребление мяса собак в пищу. Это факт. Любой гражданин имеет право есть животных – баранину, говядину, свинину, рыбу, комаров, лягушек и т.д. Мусульмане же не требуют, что бы другие не ели свинину. Это конституционные права и свободы гражданина", - заявлял Шингаркин в СМИ. В августе 2012 года Максим Шингаркин отказался проходить незаконный досмотр на входе в здание аэропорта "Шереметьево". Записи камер видеонаблюдения подтвердили, что депутат Шингаркин ударил в пах коленом сначала одного охранника, стоявшего у рамки металлоискателя, а затем старшего сотрудника службы безопасности. Вследствие скандала Шингаркин чуть не лишился депутатского мандата.

Сергей Катасонов- российский политик и общественный деятель, депутат Государственной Думы ФС РФ 6-го и 7-го созывов от партии ЛДПР, первый заместитель председателя комитета по бюджету и налогам. Родился 1 мая 1963 года (53 года). Средняя школа №50 г.Оренбург с золотой медалью (1980) Оренбургский сельскохозяйственный институт с отличием, факультет механизации сельского хозяйства (1985). Кандидат технических наук. Доцент кафедры Оренбургского государственного аграрного университета. Доктор экономических наук. Профессор Российской Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка. В период выборов появилась информация о наличии уголовных дел на Катасонова, но она не подтвердилась: Сергея Катасонова практически сразу же после подачи им регистрационных документов в качестве кандидата на пост губернатора в облизбирком сняла выдвинувшая его партия ЛДПР, причем по причине появления негативной информации и возможного репутационного урона для партии. «В этих материалах содержалась информация, что якобы заведено уголовное дело, якобы Сергей Михайлович замешан в каких-то криминальных схемах. А ЛДПР борется за чистоту своих рядов и всегда очень внимательно относится к такого рода информации», — поясняет Игорь Лебедев. ...«В настоящий момент мы получили все ответы, из которых явствует, что никаких уголовных дел в отношении Катасонова нет, ни в каких криминальных схемах он не замешан и абсолютно чист перед правоохранительными органами, — сообщает руководитель высшего совета партии. — Поэтому сегодня Сергей Михайлович вновь в «обойме» кандидатов ЛДПР на предстоящих выборах, вновь ведёт активную пропагандистскую работу на территории Оренбургской области».

Но особое внимание следует уделить лицу, продвигавшему в одиночку сразу несколько законопроектов, Борису Чернышову. Родился 24 июня 1991 года (25 лет). На данный момент является представителем Московского городского отделения политической партии ЛДПР**.** Окончил факультет политологии Высшей школы экономики. Являлся членом Молодежной палаты при Московской городской Думе, председателем секции по развитию предпринимательства в молодежной среде.  
Работал помощником Председателя партии В.В.Жириновского, заместителем руководителя Приемной В.В.Жириновского.   
Координатор Московского городского отделения Либерально-демократической партии России.  
Член Московской городской избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Несмотря на свой маленький опыт работы в сфере правотворчества Чернышов был замечен в разработке законопроекта, дающего преимущество мужчинам при поступлении в педагогические ВУЗы (отсутствие вступительных экзаменов), что предоставляет им возможность получения бюджетного образования.

Для получения более наглядного представления о личностях представленных ранее, стоит рассмотреть следующую таблицу с представленными в ней всеми разработчиками отмеченных законопроектов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Возраст | Образование | Партия |
| Валерий Рязанский | 66 | Московский авиационного института им. С.Орджоникидзе | Единая Россия |
| Игорь Чернышев | 53 | Барнаульское высшее военное авиационное училище летчиков им. Главного маршала авиации К.А. Вершинина (1984) Новосибирский государственный аграрный университет(юрист) (2004) | Беспартийный |
| Максим Шингаркин | 48 | Тульское высшее артиллерийское инженерное училище им. Тульского пролетариата | ЛДПР |
| Сергей Катасонов | 53 | Оренбургский сельскохозяйственный институт с отличием, факультет механизации сельского хозяйства (1985) | ЛДПР |
| Борис Чернышов | 25 | Высшая школа экономики, факультет политологии | ЛДПР |

Как можно заметить, большинство авторов законопроектов на тему вейпинга в РФ являются членами фракции ЛДПР. Возраст так же больше части правотворцев разработанных документов находится за пределами актуального для принятия решений, касающихся вейп сообщества.

Более того данная фракция обратила свое внимание на культуру вейпинга в целом и была проведена акция ЛДПР, главным лицом которой был Борис Чернышов с привлеченными в последствии активистами. Интересно заметить, со стороны эта акция выглядела достаточно сомнительно. За некоторое время до ее проведения представители вейп культуры делали попытки к сотрудничеству с депутатом для разработки устраивающих обе стороны законопроектов. Из присутствующих на данном мероприятии СМИ можно было встретить только федеральные, к тому же по отснятому материалу напрашивается вывод, что мероприятие подобного плана в результате должно было иметь устраивающий только сторону митингующих исход, несмотря на проводимый «диалог».

Из всех приведенных фактов возникает вопрос: с какой целью создаются законопроекты против вейпинга и достаточно ли компетентны люди, занимающиеся законопроектами данной сферы в действительности?

**II Глава. Государство - выгодоприобритатель**

***§1 Налогообложение***

В настоящее время трудно говорить о "проблеме", как она была обозначена, рассматривая ее со стороны экологии, охраны окружающей среды и здравоохранения. Более разумно затронуть вопрос налогообложения и получения дохода с оборота тех же самых описанных ЭСДН.

Во-первых, окончательное решение правового статуса вейпинга в России приведет к твердой и неоспоримой основе для реализации будущих и существующих акцизов, а также перспективного налогообложения. Один из существующих акцизов на электронные сигареты был принят 30-го ноября 2016 года. Поправки к Налоговому кодексу — в том числе они вводят в подакцизный перечень электронные сигареты и жидкости к ним — поддержали на всех этапах принятия. В первом чтении за пакет проголосовали почти 70 процентов депутатов ГД, а в верхней палате — 85 процентов сенаторов.

Поправками к Налоговому кодексу определяются сами «электронные системы доставки никотина» и жидкости к ним. Однако — только в целях «настоящей главы»: если, например, законопроект Чернышова о вейпинге в парках примут, штрафовать будут, исходя из формулировок депутата.

ЭСДН «признаются одноразовые электронные устройства», производящие пар через нагревание жидкости. Последняя — «любая жидкость» с никотином, «предназначенная для использования в электронных системах доставки никотина». Таким образом, «классические» девайсы и жидкости для вейпинга под акциз не попадают — налогом обложат «одноразки» (Pons, Luxlite и так далее). Что вообще такое «жидкость для одноразовых ЭСДН», текст не объясняет.

Поправки вступили в силу первого января 2017-го года. Ставки: 40 рублей за устройство, 10 рублей за миллилитр никотиносодержащей жидкости в первый год, 44 и 11 на следующий, 48 и 12 — в 2019-м.

Во-вторых, отсюда следует и существенная выгода, которая не может быть получена без принятия необходимых мер. Данная выгода приобретается путем обложения налогами достаточно популярного в данный промежуток времени и в перспективе устройств, посредством которых происходит процесс парения так называемых вейп девайсов.

Учитывая все перечисленные факторы, в первую очередь станет видна явная выгода с принятого акциза, который, к слову, на данный момент не может быть приведен в действие, так как нет соответствующих законов, их регулирующих. Нетрудно представить ближайшие перспективы, в случае реализации каких-либо из имеющихся законопроектов или узаконивание электронных сигарет в целом.

***§2 Прибыль с оборота табака***

В качестве доказательства вышеизложенной точки зрения уместно будет рассмотреть правовое регулирование акцизного обложение табачной продукции в Российской Федерации.

Налоги на табачные изделия накладываются государством в различных целях. Любые сборы, как, например, акцизы и налоги принимаются для получения доходов в государственный бюджет. Эти фискальные меры подразумеваются для решения задач здравоохранения путем сокращения потребления табака.

Как правило, табачная продукция облагается тремя видами налогов:

* акциз — налог на товары народного потребления, которым обычно облагаются алкогольные напитки, табачная продукция и топливо; в некоторых странах акцизом облагаются и другая продукция, например, прохладительные напитки, кофе или чай;
* таможенные платежи, распространяющиеся только на импортируемые товары;
* налог на добавленную стоимость (НДС) — косвенный налог, которым облагаются практически все товары и услуги, производимые в стране.

Результативность подобных мер не заставила себя ждать и прогрессировала с огромной скоростью.

По данным Министерства финансов РФ и предоставленной им официальной информации ведомства о поступлении доходов от акцизов на табачную продукцию, за первый квартал 2014 года сумма составляла 70916,6 млн рублей, это составляет 21 % от суммы, заложенной в законе «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». Если рассмотреть соотношение более детально, то сумма превысила прогнозы на первый квартал 2014 года на 8,4%, то есть 516,6 млн рублей.

Таким образом, можно провести параллель между парением электронных сигарет и табакокурением, а также о процессе товарооборота. В подобном сравнении можно увидеть сходства и примерные перспективы в развитии вейп индустрии, имеющей устойчивую платформу в законодательстве РФ.

**III Глава. Что происходит вокруг?**

***§1 Медицинские исследования***

На тему о вреде или пользе, плюсах и минусах процесса парения электронных сигарет можно найти огромное количество информации из различных источников. Но проблема останется в том, что большая часть таких источников только поверхностно говорит о проводимых ими исследованиях. То есть нельзя достоверно сказать, что вывод исследования действительно соответствует правде. Также нельзя пропустить тот факт, что многие исследования спонсировались, например, СМИ для создания сюжета на будоражащую общественность тему. Нельзя исключать того, что выводы, сделанные по прошествии исследовательской деятельности, не подкреплены влияющими на них сторонними факторами.

В рамках данной работы будет рассмотрено самое независимое исследование. Проведено оно было Американской ассоциацией содействия развитию науки в феврале 2015 года. Тема парения электронных сигарет была темой обсуждений специалистов по медицине и токсикологии.

«Я думаю, что электронные сигареты могут иметь какое-то значение, если мы говорим о том, чтобы отучить людей курить табачные изделия. Но, в отличие от рекламы производителей, мы не можем дать стопроцентную вероятность по этому вопросу, а также по проблеме вреда», - рассказала Илона Ясперс, заместитель главы Центра экологической медицины, астмы и биологии легких (Университете Северной Каролины). Чапел Хилл, США. В ходе ее исследований было множество новых рисков «электронного курения».

«Вейпинг», возможно, имеет меньший вред в сравнении с обычными сигаретами. Но в то же время добавляет риски развития других заболеваний», - добавляет она.

*Тестирование*

Ее группа начала изучение с клеток из слизистой оболочки носа курящих . Далее исследователи измеряли уровни активности 594 генов находящихся в этих клетках. Все исследуемые гены имели одну функцию – поддержание иммунитета. Результаты эксперимента показали, что активность 53 генов у курящих и табак и электронные сигареты людей существенно ослаблена, в сравнении с теми, кто вообще не притрагивался к курению никаким из способов и вариаций. Также было выявлено, что в этом направлении, разница между вредом от табачной и электронной продукции минимальна.

Исходя из исследований, специалисты пришли к выводу что легочная ткань, а также слизистая оболочка носа как курильщиков так и «вейперов» могут быть более восприимчивы для всякого рода инфекций.

Чтобы проверить эту теорию, команда Ясперс собрала иммунные клетки здоровых добровольцев, а затем подвергла их воздействию ароматизированными жидкостями, используемыми в электронных сигаретах. Тестируемые клетки содержали в себе нейтрофилы крови и макрофаги легких, которые нужны для ликвидации опасных бактерий. По заявлениям исследователей, некоторые виды жидкостей существенно подавляют способность этих клеток выполнять свою работу.

В последствии одним ученым был выдвинут обобщающий все исследования вывод:

«Мы стоим только на пороге осознания токсичности этих продуктов», - говорит Нил Беновитц (Neil Benowitz) из Калифорнийского университета в Сан-Франциско. «Множество тканей человека подвержено большому риску, при таком типе курения. Хотя, конечно же, большинство специалистов на данный момент выражает общее мнение, что «вейпинг» безопаснее, чем курение сигарет» - добавляет он.

Даже исходя из таких исследований трудно принять окончательное решение о влиянии пара на здоровье человека, особенно в сравнении с табакокурением. Это объясняется количеством проводимых опытов и большим разнообразием полученных результатов.

***§2 Общественная реакция***

В рамках выполненной мной работы, был произведен небольшой социальный опрос (173 человека), включающий в себя представителей разных возрастных групп.

Участникам задавался один вопрос: «Отношение к парению электронных сигарет и культуре вейпинга в целом». Были предложены три варианта ответа: положительно, отрицательно, нейтрально.

Результаты опроса даны в процентах с округлением до целых единиц.

Опрошенные лица до 18 лет составляют 71% (123 человека) от общего числа респондентов.

Положительно ответили 27 человек, что составляет 22%

Отрицательно ответили 19 человек, что составляет 15 %

Нейтрально ответили 77 человек, что составляет 63%

Опрошенные лица старше 18 лет составляют 29% от общего числа респондентов

Положительно ответили 2 человека, что составляет 4%

Отрицательно ответили 20 человек, что составляет 40%

Нейтрально ответили 28 человек, что составляет 56%

**Заключение**

В связи с проведенными в этой работой исследованиями можно прийти к заключению о том, что в Российской Федерации вейп сообщество имеет некоторые неопределенности, описанные выше. Во избежание конфликтов или спорных моментов, основывающихся на тех самых неопределенностях, необходимо принять меры, способные регулировать любые вопросы, касающиеся всех сторон производства электронных сигарет и непосредственно процесса парения. А также дать четкое определение понятию электронной сигареты (вейпа) для исключения двоякого толкования.
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